

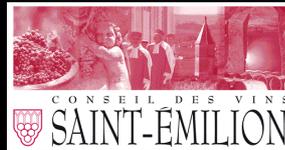


Saint-Georges Saint-Emilion

Lycée Agricole de Montagne, le 26 Janvier 2009

# **GDON du Libournais**

## **Bilan Campagne 2008**



1

## **Contrôle de la Flavescence Dorée**

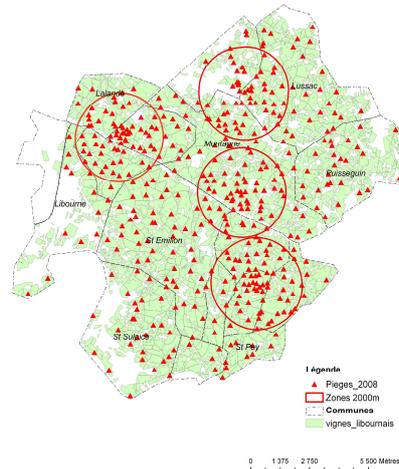
2

## Rappel du protocole

### LE PROTOCOLE DE LUTTE

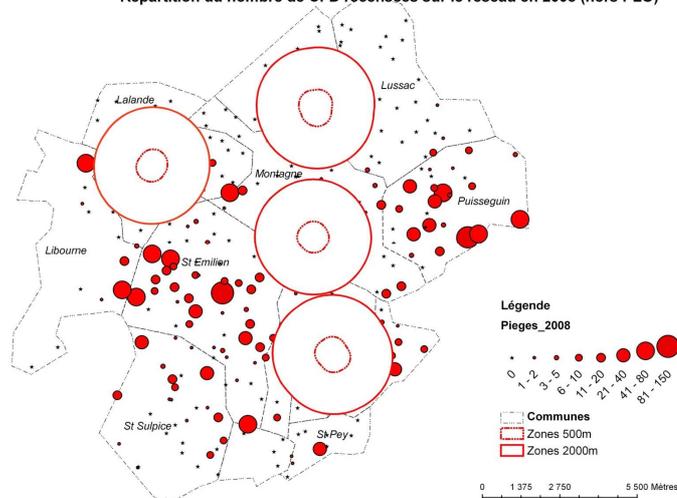
- Contrôle des larves :
  - Avant et après traitement
- Contrôle des vols
- Traitement sur adultes
- Prospection

Réseau de piège du GDON du Libournais 2008

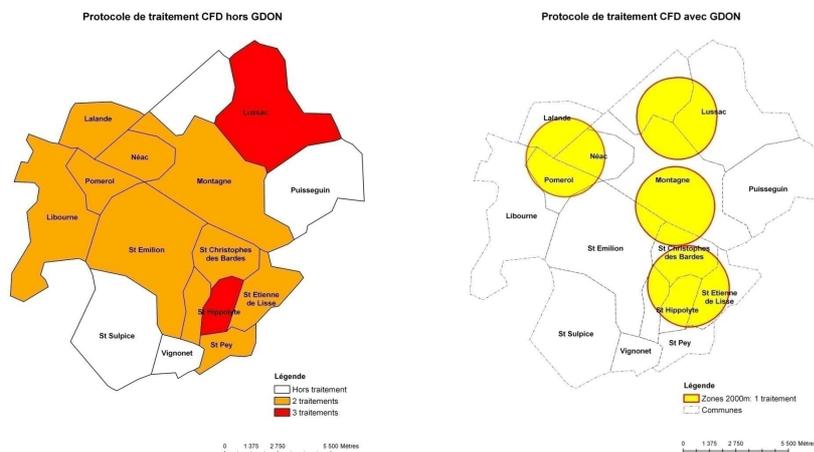


## Cartes des vols de CFD adultes

Répartition du nombre de CFD recensées sur le réseau en 2008 (hors PLO)



## Réduction des traitements



**72 % DE REDUCTION DE TRAITEMENTS (25 000 HA DEPUIS 2007)**

5

## Résultats des prospections FD

- 1514 pieds échantillonnés pour 4650 ha
  - 1260 pieds atteints de Bois Noir (85 %)
  - 8 pieds atteints de Flavescence Dorée
  - 221 pieds Négatifs
  - 25 pieds sans résultat

6

## Les résultats Flavescence dorée

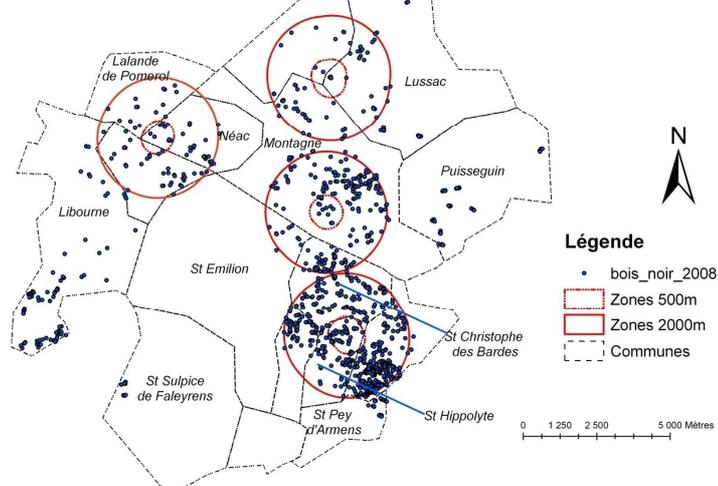
PAS DE PIED SUR LES ANCIENS FOYERS :  
LUSSAC / MONTAGNE / NEAC / ST HIPPOLYTE

COMMUNES	NOMBRE DE FOYERS	NOMBRE DE PIEDS PAR FOYER	NOMBRE DE PIEDS TOTAUX
LIBOURNE	2	1	2
ST CHRISTOPHE DES BARDES	2	2	4
POMEROL	1	1	1
LES ARTIGUES	1	1	1
TOTAL	6	/	8

7

## Contamination en Bois Noir

Répartition des 1260 ceps de vignes atteints par la maladie du Bois Noir échantonnés lors des prospections GDON 2008



8

## Evolution du Bois Noir

- Spatiale

FOYERS	LUS_2000	MONT_2000	ST HIP_2000	NEA_2000
NBRE PIEDS EN 2008	69	226	697	91

- Temporelle

PIEDS DE BN	2007	2008
MONTAGNE (2000 m)	290	226
LUSSAC (2000 m)	183	69

9

## Protocole de lutte Flavescence Dorée en 2009

10

## Les traitements obligatoires

- 1000 m autour des foyers 2007 et 2008
- Obligation de traitement :
  - 1 obligatoire sur larves
  - 1 déclenché selon piégeage
- Rallongement de la période autorisée pour traiter (jusqu'à fin juin)

11

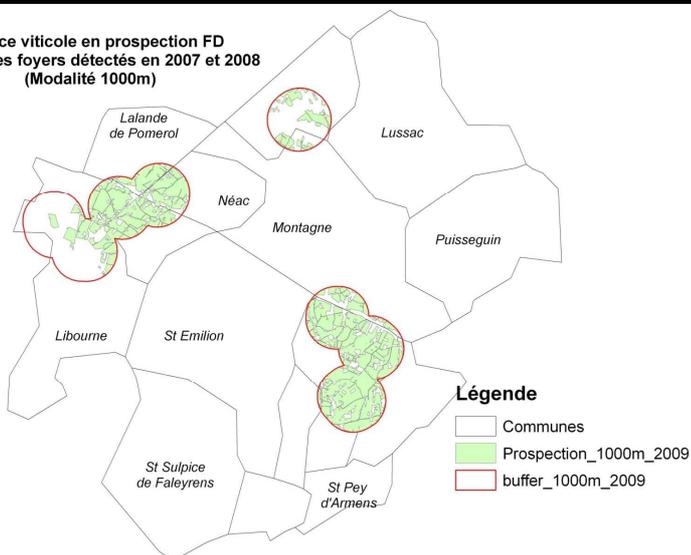
## Les prospections

- 1000 m autour de chaque foyer
- + des prospections hors des cercles
- TOTAL : 3000 ha / an
- Objectif : Vignoble prospecté 1 fois / 4 ans

12

## Protocole de lutte global 2009

Surface viticole en prospection FD  
à partir des foyers détectés en 2007 et 2008  
(Modalité 1000m)

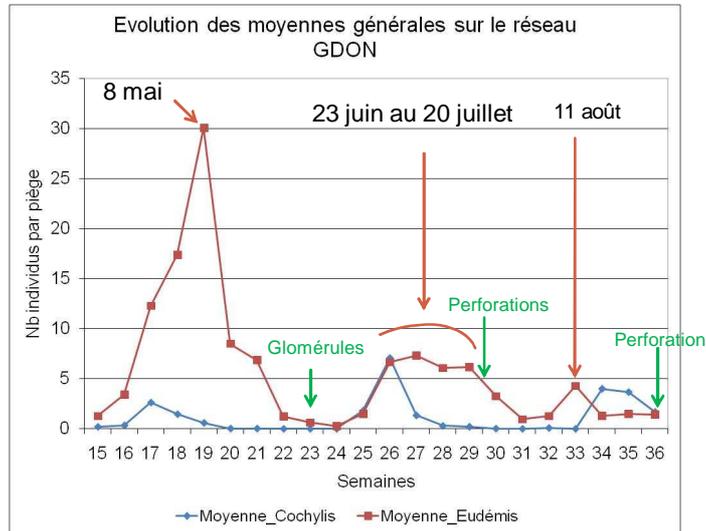


13

**Apports du réseau pour :**  
**la lutte contre les vers de la grappe**

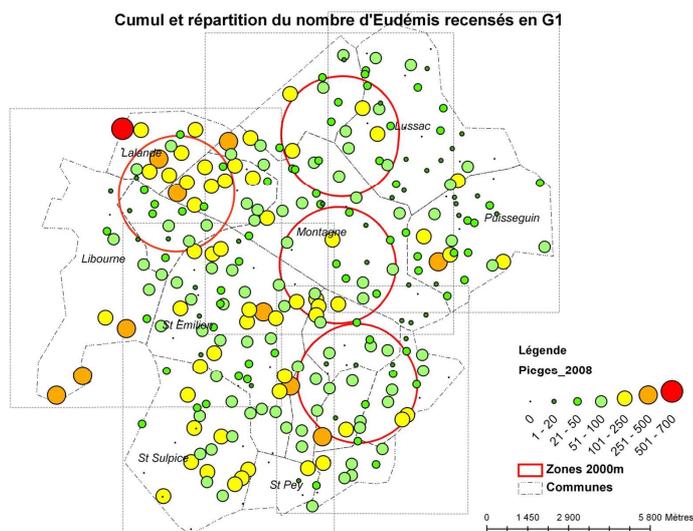
14

# La courbe de vol de Eudemis



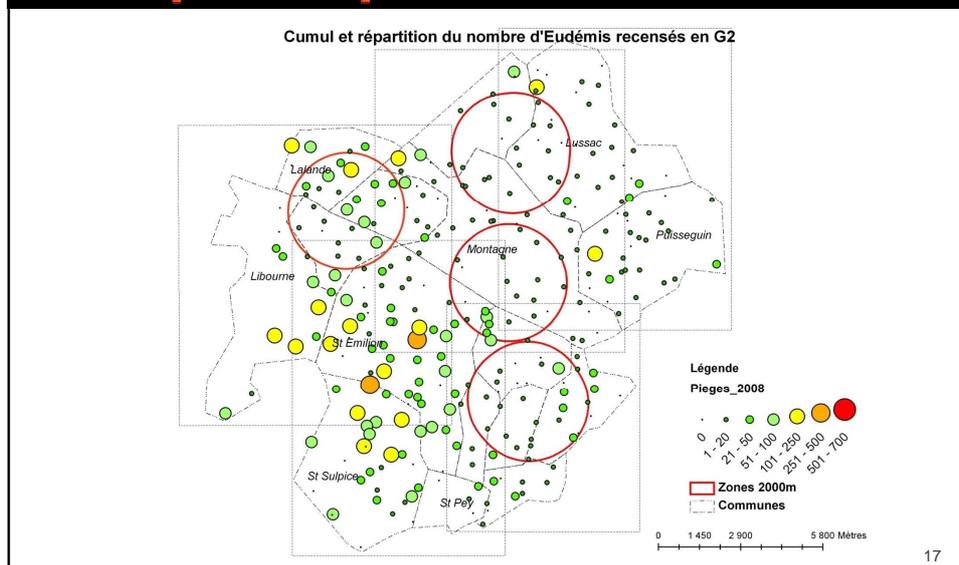
15

# La mise en réseau : différence spatiale pendant le 1<sup>er</sup> vol



16

## La mise en réseau : différence spatiale pendant le 2<sup>ème</sup> vol



## Importance des observations larvaires

- Le piège est une horloge avant tout...
- Il ne dispense pas d'observation larvaire
- 87 parcelles observées pour glomérules

< 5% glomérules	Entre 5 et 30 %	> 30 % glomérules
54	44	2

Répartition des parcelles (en %) selon niveau de glomérules

- Pression faible dans 50 % des cas

## Impact de la mise en réseau

- Corrélation niveau piégeage / glomérules:

Niveau de piégeage	% de glomérules / 100 grappes		
	<5 %	>5 et <30 %	>30 %
<100	88 %	12 %	0 %
Entre 100 et 200	42 %	58 %	0 %
> 200	19 %	68 %	13 %

Probabilité de présence de larves en fonction du piégeage,  
(résultats basés sur 65 Observations)

19

## La mise en réseau : Différences temporelles

LUSSAC	1 <sup>er</sup> Pic de Vol	2 <sup>ème</sup> Pic de Vol	3 <sup>ème</sup> Pic de Vol
Cochylis	26 avril	29 juin	27 août
Eudemis	10 mai	Pas de pic	04 Septembre

**Comparaison Eudemis / Cochylis, ex de Lussac (approximation 3 jours)**

COMMUNES	1 <sup>er</sup> Pic de Vol	2 <sup>ème</sup> Pic de Vol	3 <sup>ème</sup> pic de Vol
St Sulpice de F / Libourne	26 avril	29 juin	Pas de données
St Emilion	5 mai	6 juillet	Pas de données
Montagne	10 mai	Pas de pic	Pas de données
Néac	10 mai	19 juillet	Pas de données

**Dates des pics de vol de Eudemis (approximation : 3 jours)**

20

## Conclusions

- Résultats sur une année : 2008
- Non généralisables
- IMPORTANCE DU PROLONGEMENT DE L'ACTION
- IMPORTANCE DE L'ECHANGE DES OBSERVATIONS

21

## Apports du réseau pour : Expérimenter les Pyrèthres Naturels



22

## Efficacité des pyrèthres naturels ?

- **Conditions d'expérimentation**
  - Micro-parcelles et pulvérisation à dos
  - Infestation au 29 mai : 35 % larves en moyenne
- **Résultats**
  - Efficacité du pyrèthre dès le premier traitement
- **Ce qui reste à faire**
  - Evaluation Tox / Ecotox
  - En conditions de traitements réelles ?
  - Lorsque la pression larvaire est très forte ?

23

## Bilan Financier de la campagne 2008

24

## Coût du protocole

- Le budget avoisinera 230 000 €
- Appuis de multiples partenaires

Partenaires financiers	CRITERES	MONTANTS en €
CIVB	Aide à l'innovation	25 000
Conseil Général	Aide à l'innovation	10 000
VINIFLHOR	Aide à l'innovation	15 000
Agence de l'eau	Réduction des pollutions	7 000
DRAF / SRPV	Collaboration technique	15 000

25

## Les acteurs du projet 2008

- En remerciant nos partenaires



26

## Réseau d'observation 2009-2012

Étude prévisionnelle technique

## Objectif de départ du GDON

Résoudre le problème FD : 3 axes

- En proposant un protocole efficace
- En réduisant au maximum possible les intrants
- **En agissant dans la durée**

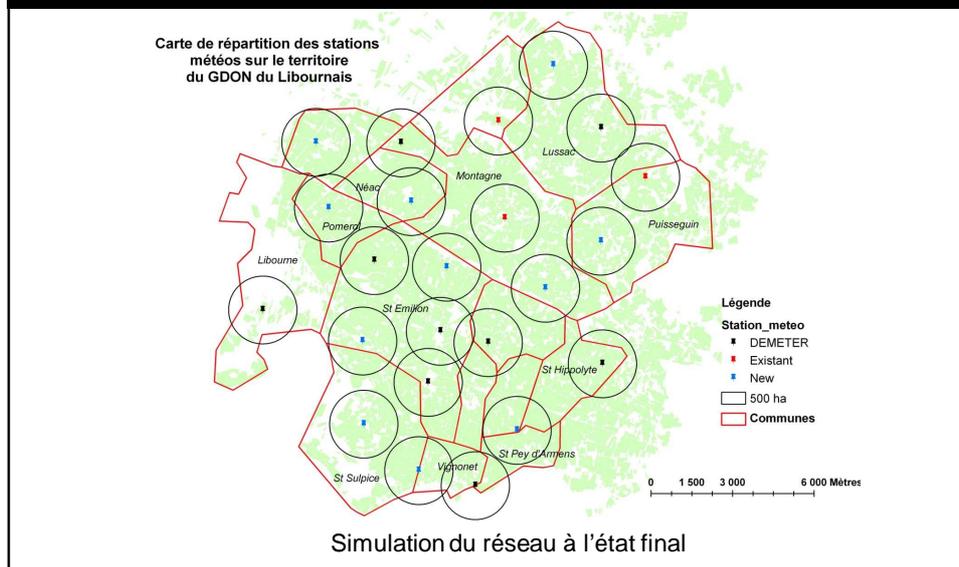
## Fonctionnement technique du réseau

- Surveillance évolution de FD sur la zone
- Réseau bio-vigilance insectes ravageurs: sur les bases de 2008
- Suivi maladies: Mildiou, Oïdium, Black Rot...

## Réseau maladies

- Mise en place progressive d'un réseau de station d'observation des maladies :
  - Stations météo fonctionnelles (modélisation)
  - Témoins Non traitées (pression réelle)
- 1 station / 500 ha viticoles au bout de 3 ans

## Réseau maladies



## Pourquoi mettre en place un tel réseau ?

- Pour pérenniser la surveillance de la FD
- Pour faire la promotion des appellations
- Pour réagir face aux nouvelles exigences réglementaires :
  - Retrait programmé de nombreuses matières actives
  - Plan Ecophyto : 50 % de réduction de traitements

## Pourquoi mettre en place un tel réseau ?

- Pour réagir face à l'évolution des AA
  - Remplacement des AA par un **Bulletin d'observation multi-partenaires** : le Bulletin de Santé Végétale
- Collaboration entre les organismes publics
  - Accord de principe SRPV / Chambre d'Agriculture / IFV / GDON

## Fondements du partenariat

- Échange de données entre les partenaires
  - Réseau AA de la PV
  - EPICURE et Optidose pour l'IFV
  - Base de Données de la Chambre d'Agriculture
  - ....
- Analyse des données collectées
  - Organismes cités + INRA, ENITA...

## Communication des observations

- Bulletin d'observations public
  - **Accessibles à tous les professionnels du milieu viticole** (vignerons **et** conseillers techniques)
  
- Données personnelles
  - Mise en ligne des informations sur Internet (CIVB)
  - Connaissance des pressions à l'échelle locale
  - Possibilité de construire ses propres données

## Objectifs d'un tel réseau

### **ECONOMIE D' 1 PASSAGE PAR AN AUX EXPLOITANTS**

↳ Enquêtes de satisfaction pour vérifier bon fonctionnement

### **DEFINIR LES ZONES D'OBSERVATIONS PRIORITAIRES**

↳ Meilleure connaissance des risques phytosanitaires

### **MIEUX DEFINIR LES RISQUES POUR MIEUX TRAITER**

## Mise en place du réseau d'observation

Étude prévisionnelle

## Préalables à la démarche

- Projet de long terme:
  - Fonctionnement de routine = 3 ans**
- Partenariats techniques
  - SRPV, CA, INAO, IFV, DEMETER, ENITA...
  - CIVB (utilisation outil informatique)
- Partenariats financiers

## Critères d'estimation

- Surface participante : 11765 ha
- Si projet validé par l'ensemble des syndicats:  
Coût 28 € HT/ ha / an sur 3 ans  
=  
Coût maximal garanti, **avec réduction possible**

## Conclusions

- Le réseau d'observation permettra :
  - Une gestion de long terme de la FD
  - Une amélioration technique des pratiques
  - Une limitation des intrants
  - Un retour sur investissement / réduction traitement

## Conclusions

- Il nécessite cependant :
  - L'adhésion et la bonne compréhension de la démarche
  - La fédération d'un groupe d'ODG sur le long terme
  - Des partenariats techniques bien raisonnés

En Vous remerciant pour votre attention...