

## Résultats de l'enquête Calendriers phytosanitaires 2012

### RAPPEL : QU'EST-CE QUE L'IFT ?

L'Indice de Fréquence de Traitement (I.F.T) est un indicateur servant à quantifier l'utilisation des produits phytosanitaires. Contrairement à un simple calcul du nombre de traitements, il prend en compte les réductions de doses et la proportion de surface traitée.

L'IFT d'un traitement contenant 1 substance commerciale est :

$$\text{IFT} = (\text{Dose Utilisée} / \text{Dose Homologuée}) * (\text{Surface Traitée} / \text{Surface Totale})$$

En faisant la somme des IFT de chaque passage, on définit ainsi un IFT Total.

Seules les substances commerciales homologuées en tant que produits phytosanitaires sont comptabilisées dans l'IFT. Les engrais ou compléments minéraux n'entrent pas en compte dans le calcul.

**L'IFT est un des principaux indicateurs utilisés dans le cadre du Plan Ecophyto 2018 pour caractériser l'évolution de l'utilisation des produits phytosanitaires.**

### DESCRIPTION DU PANEL D'ENQUETE

L'enquête porte sur **80 calendriers phytosanitaires** et représente **1460 ha de vigne** soit 12 % de la surface totale de notre GDON. L'ensemble des appellations est représenté selon la répartition suivante : Bordeaux (3), Montagne Saint Emilion (4), Lussac Saint Emilion (15), Puisseguin Saint Emilion (4), Saint Emilion et Saint Emilion GC (41), Lalande de Pomerol (7), Pomerol (6).

L'ensemble des modes de production est représenté, 10 calendriers proviennent d'itinéraires AB, 70 d'exploitations dans les autres modes de production.

**72 calendriers** proviennent de zones en traitement obligatoire flavescence dorée et **8 calendriers** ont été réalisés hors des zones de traitements obligatoires.

Les châteaux nous ayant fait parvenir leur calendrier phytosanitaire recevront prochainement leur résultat d'IFT personnalisé par courrier. Nous les remercions vivement pour leur confiance et leur participation.

G.DON du Libournais, Conseil des vins de St Emilion, 14 rue Guadet, BP 15

33330 St Emilion, Tél: 06-82-43-69-81, e.mail: [gdoncfd@yahoo.fr](mailto:gdoncfd@yahoo.fr)

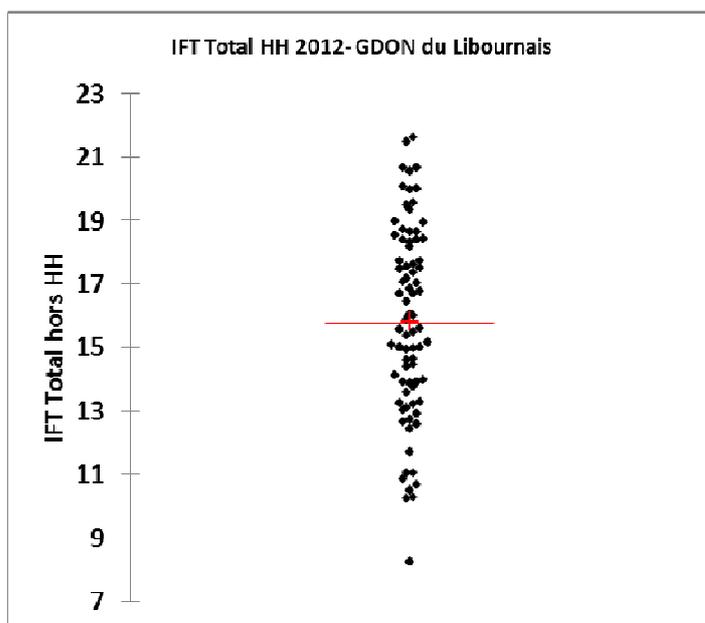
# Résultats de l'enquête

Les résultats bruts du calcul des IFT sont présentés dans le tableau ci-dessous :

Bilan IFT par cibles	2012
IFT insecticide	1.69
IFT Botrytis	1.32
IFT Mildiou / excoriose	7.63
IFT Oïdium / érinose	5.13
IFT Fongicide	14.09
<b>IFT Total (hors herbicide)</b>	<b>15.8</b>
Nbre moyen de passages	11.68
Nbre moyen de complément minéraux / adjuvants	1.76

*IFT moyen 2012, enquête GDON du Libournais*

## UNE REALITE TRES CONTRASTEE



La moyenne de l'IFT est peu représentative d'une pratique standard. En effet, il existe une très forte variation de l'IFT en fonction des exploitations enquêtées. Le graphique de gauche illustre cette situation. Chaque point représente l'IFT total Hors Herbicide d'un château (axe verticale). Les valeurs varient entre 8.2 (min) et 21.06 (max) avec une médiane de 15.75 (cette dernière valeur signifie que 50 % des Châteaux ont un IFT inférieur à 15.75 et 50 % ont un IFT supérieur à 15.75)

G.DON du Libournais, Conseil des vins de St Emilion, 14 rue Guadet, BP 15

33330 St Emilion, Tél: 06-82-43-69-81, e.mail: [gdoncfd@yahoo.fr](mailto:gdoncfd@yahoo.fr)

## EVOLUTION DES PRATIQUES DEPUIS 2006

Le tableau présenté ci-dessous compare la valeur de l'IFT calculé en 2012 à d'autres références connues.

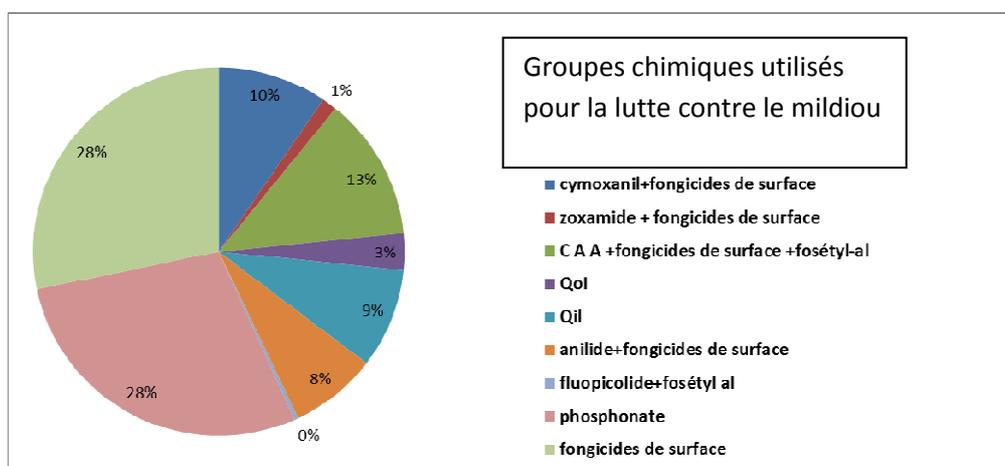
Sources	2008	2010	2011	2012
	Données de références pour Ecophyto 2018	Enquête GDON du Libournais	Enquête GDON du Libournais	Enquête GDON du Libournais
IFT insecticide	NC	1.11	1.43	1.69
IFT Fongicide	NC	11.61	9.22	14.09
IFT TOTAL- Hors Herbicide	<b>16.53</b>	<b>12.73</b> (-23 %)	<b>10.66</b> (-35 %)	<b>15.8</b> (-5%)

La réduction moyenne enregistrée sur 3 ans vis-à-vis de l'IFT de référence est de **-21 %**. Cette réduction est toutefois de seulement -5 % en 2012. Le contexte climatique reste déterminant de la variation des IFT entre les années car les fongicides représentent environ 90 % du total de l'IFT calculé.

## Fréquence d'utilisation des différentes matières actives

Le graphique présenté en page 4 est un tableau de correspondance entre les spécialités commerciales utilisées par les vignerons, leur groupe chimique et les risques de résistances identifiés en 2012 au niveau national (source note nationale résistance 2013). **Il s'agit d'un outil très utile pour analyser vos pratiques phytosanitaires, en termes de gestion du risque de résistance.**

Les camemberts présentés ci-dessous et page 5 présentent le poids relatif de chaque groupe chimique dans les calendriers phytosanitaires en 2012. Les produits ont été regroupés en fonction de leurs groupes chimiques. Le résultat final est présenté en proportion du total de doses homologuées utilisées sur la zone.



G.DON du Libournais, Conseil des vins de St Emilion, 14 rue Guadet, BP 15

33330 St Emilion, Tél: 06-82-43-69-81, e.mail: [gdoncfd@yahoo.fr](mailto:gdoncfd@yahoo.fr)

**Tableau de correspondances entre produits commerciaux, groupes chimiques et risques de résistances : enquête IFT 2013, gdon libournais**

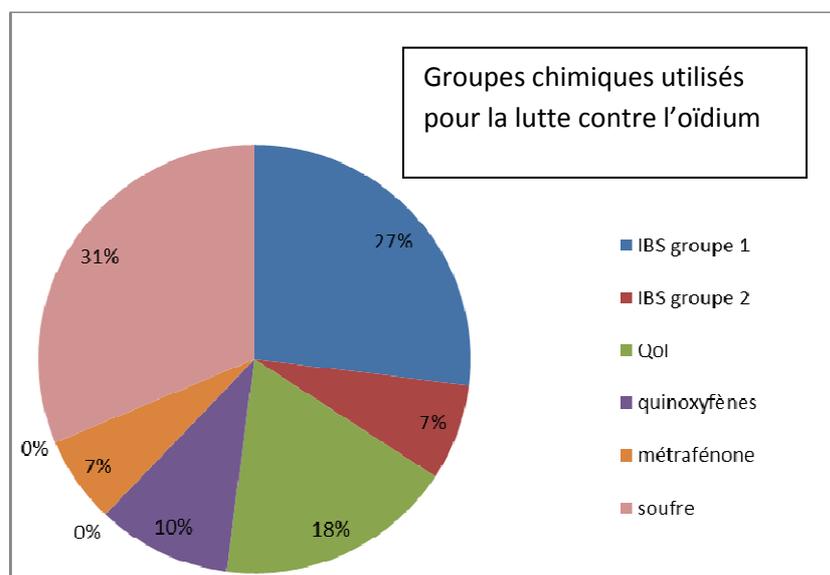
Cibles	Noms commerciaux (si citation dans enquête)	Groupes chimiques	Risques de résistance (note nationale résistance 2013)
Mildiou	<i>amarok, amarok mc, aviso cup, df, copral, curzate r nc, cymusun, macc cymal, selva, sygan s, decimal</i>	<b>Cymoxanil + fongicides de surface</b>	Une dérive de sensibilité au cymoxanil existe dans les vignobles français. Il est probable que l'efficacité des cymoxanil soit conditionnée par la nature et la dose du partenaire associé. Ne pas construire de programme uniquement à base de cymoxanil
	<i>amaline flow, electis bleu, unikat, ventaro, electis pro, roxam combi</i>	<b>zoxamides + fongicides de surface</b>	Aucune dérive de sensibilité décelée à ce jour. 3 applications maximum / an
	<i>amphore, arco dti, actuan, acrobat mdg, banjo, brilliant, carial, cassiopee, fastime, forum, forum gold, gergovi, idol, odena ud, panthéos, pergado pépite, reguance, sirbel, vulture, vincare, vintage c disperss, yorel</i>	<b>CAA + fongicides de surface</b>	<b>Les sites résistants restent majoritaires dans le vignoble français. La restriction à une application annuelle (2 max non consécutive) s'impose. Ne pas utiliser de CAA sur mildiou déclaré</b>
	<i>cabrio top, cabrio plus</i>	<b>QoI</b>	Présence généralisée de résistance qui rend <b>sans intérêt</b> l'emploi de ce groupe chimique contre le mildiou
	<i>enervin, mildicut, kenkio, privest, ysayo</i>	<b>Qil</b>	Quelques premières résistances détectées. Par prudence, ne pas dépasser 2 applications par an
	<i>amalfi, éperon pépite, éperon pro, inaris, ridomil, fantic f, ridgold f, sidecar, tairel f liquide</i>	<b>Anilides + fongicides de surface</b>	La résistance aux anilides limite l'intérêt de cette famille. Son efficacité dépend souvent du partenaire associé. <b>1 à 2 applications par an max, emploi sur mildiou déclaré à proscrire</b>
	<i>profiler, tebaide</i>	<b>Fluopicolide + fosetyl AI</b>	Pas de résistance connue à ce jour. Emploi limité à au plus une application par an
	<i>etonan, lexic flash, pertinan, lbg 01f34, valiant flash, epylog flash, hidalgo, garulda, slogan, shaoline, sillage</i>	<b>Phosphonates de potassium / Fosetyl AI</b>	Aucune dérive de sensibilité décelée à ce jour
	<i>Toutes spécialités composés à 100 % de : cuivres, mancozèbes, folpel, manèbes, propinèbes, métirames de zinc</i>	<b>Fongicides de surface</b>	Il n'existe pas de risques de résistance pour ces matières actives
Oïdium	<i>abilis, atemi 10 pépite, atomium, baytan s, bogard, corail, expadrion, fenamil, fianaky, formose, greman, impala, adar, licorne, mayandra, milord, nativo, minédor, rancho, stikine, score, sythane new</i>	IBS groupe 1 (IDM)	<b>La résistance est présente au sein de cette famille avec un impact variable en fonction des substances actives. Ne pas utiliser le même IDM sur toute la saison. Limitation à 3 applications, de préf. 2 non consécutives</b>
	<i>hoggar, prosper</i>	IBS groupe 2	Limitation à 3 applications, de préf. 2
	<i>collis, consist, hexagon, nachtez, flint, stroby df</i>	QoI (strobilurines)	<b>Forte augmentation des cas de résistance dans le vignoble français avec des cas de baisse significative d'efficacité. 1 application max / an recommandée, de préférence en association</b>
	<i>elios, legend, sormiou d, talendo, tsar, trunkilo</i>	Quinoxyfènes / proquinazid	Résistance décelée très ponctuellement en France. 2 applications max / an, de préf. non consécutives
	<i>algebre, vivando</i>	Métrafénone	Restriction lors de la mise sur le marché à 2 applications par an. Résistance observée sur blé mais pas sur vigne.
<i>Spécialités à base de soufre</i>	soufre	Pas de résistance pour cette famille	

G.DON du Libournais, Conseil des vins de St Emilion, 14 rue Guadet, BP 15

33330 St Emilion, Tél: 06-82-43-69-81, e.mail: [gdoncfd@yahoo.fr](mailto:gdoncfd@yahoo.fr)

### Analyses au regard de la note nationale résistance (2013) :

Points positifs pour la gestion des résistances Mildiou	Points à améliorer pour la gestion des résistances Mildiou
Disparition quasi-totale des Qol Prédominance des fongicides de contact / phosphonate Utilisation modérée des cymoxanil	Recours trop régulier aux CAA et anilides avec application parfois réalisée sur mildiou déclarée Sous-utilisation du groupe chimique des zoxamides (pas de résistance connue)



Points positifs pour la gestion des résistances Oïdium	Points à améliorer pour la gestion des résistances Oïdium
Prédominance du soufre	Recours trop régulier à la famille des Qol (forte augmentation des cas de résistance détectée au niveau nationale en 2012)

## Comment faire baisser son IFT ?

### MIEUX GERER L'OÏDIUM PERMETTRAIT DE REDUIRE L'IFT GLOBAL

Années	Risque Mildiou	IFT Mildiou	Risque Oïdium	IFT Oïdium
2010	Faible	5,6	Faible	4,6
2011	Faible	4,17	Fort	3,9
2012	Fort	7,63	Faible- Moyen	5,13

?

Le tableau ci-dessus rappelle les valeurs d'IFT trouvées dans nos précédentes enquêtes pour les traitements mildiou et oïdium et les compare aux pressions réelles observées au vignoble (base dégâts dans les témoins non traités).

G.DON du Libournais, Conseil des vins de St Emilion, 14 rue Guadet, BP 15

33330 St Emilion, Tél: 06-82-43-69-81, e.mail: [gdoncfd@yahoo.fr](mailto:gdoncfd@yahoo.fr)

On note une bonne adaptation de l'IFT Mildiou à la pression annuelle. Les vigneronns régulent leur traitement en fonction du contexte climatique.

Au contraire, dans le cas de l'Oïdium, les valeurs de l'IFT ne semblent pas dépendre des pressions réelles observées au vignoble. **L'IFT Oïdium le plus bas est obtenu en 2011, soit l'année où le risque était le plus élevé !** L'IFT oïdium est en fait dépendant des variations de l'IFT Mildiou.

Il est donc possible de réduire l'IFT associé à la lutte contre l'oïdium sans augmentation du risque en adaptant ses traitements (fréquence ou dose) à la pression annuelle.

**En cours de saison et dans les années à pression Mildiou majoritaire, il est possible de limiter l'utilisation de l'anti-oïdium pour baisser son IFT.**

**Il faut découpler la lutte contre le mildiou de celle de l'oïdium**

### LIMITER LES DOSES

L'adaptation de la dose appliquée en fonction de la végétation est une pratique qui permet une réelle diminution de l'IFT si elle est utilisée dès le début de la saison et est ensuite réintroduite en fin de saison, lorsque les grappes deviennent non réceptives au Mildiou à l'Oïdium.

L'importance des réductions de dose doit être qualifiée au cas par cas en fonction des risques que présentent chaque vignoble et du matériel de pulvérisation. Toutefois, l'analyse des calendriers phytosanitaires démontrent qu'il existe de grandes différences dans les réductions de doses réalisées y compris pour une même substance commerciale. Cette remarque concerne particulièrement les spécialités cupriques, pour lesquelles les doses utilisées à une même date varient fortement entre les vigneronns. Pour rappel l'IFV de Blanquefort offre l'accès libre à un site internet permettant de calculer l'adaptation de la dose en fonction de la surface foliaire et du risque identifié au vignoble : [www.vignevin-epicure.com/index.php/fre/module\\_optidose/optidose](http://www.vignevin-epicure.com/index.php/fre/module_optidose/optidose)

N'hésitez à utiliser cet outil, y compris à postériori, pour améliorer vos pratiques en saison.

### EN CONCLUSION

La concomitance d'une pression Mildiou élevée et d'un traitement Flavescence dorée quasi généralisé sur la zone a entraîné une hausse de l'IFT en 2012. Celui-ci reste toutefois inférieur à l'IFT de référence de 2008. Les écarts d'IFT entre exploitations sont élevés et démontrent que des adaptations des pratiques phytosanitaires restent possibles, même en contexte difficile. L'étude de la fréquence d'utilisation des groupes chimiques permet de définir des possibilités d'amélioration collective dans la gestion des risques de résistance aux fongicides.

**L'Equipe du GDON du Libournais**

Le GDON du Libournais est soutenu par :



G.DON du Libournais, Conseil des vins de St Emilion, 14 rue Guadet, BP 15

33330 St Emilion, Tél: 06-82-43-69-81, e.mail: [gdoncfd@yahoo.fr](mailto:gdoncfd@yahoo.fr)